

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI

SETTORE CONCORSUALE 10/I1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/06 Lingua e letterature ispano-amicane

CODICE CONCORSO 5396

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 10/I1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, settore scientifico-disciplinare L-LIN/06 Lingua e letterature ispano-amicane presso il Dipartimento di LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI, composta dai:

Prof. ssa EMILIA PERASSI

dell'Università degli Studi di Torino (presidente)

Prof. ssa LAURA SCARABELLI

dell'Università degli Studi di Milano (segretario)

Prof. GIUSEPPE D'ANGELO

dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 6 febbraio alle ore 10.00 presso la sala di Iberistica del Dipartimento di lingue, letterature, culture e mediazioni per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 17 gennaio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) CONSOLARO, MARIA RITA
- 2) PAU, STEFANO
- 3) PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL
- 4) VIGNA, GAETANO ANTONIO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara, inoltre, di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15.00 presso la Sala di Iberistica del Dipartimento di Lingue, letterature, culture e mediazioni, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua spagnola.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza e alla rilevanza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati e all'attivazione del collegamento audio/video, a seguito della richiesta dei candidati GAETANO ANTONIO VIGNA e STEFANO PAU di svolgere il colloquio online.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale. Il segretario, dopo opportuna verifica, provvede a trascrivere gli estremi dei documenti di STEFANO PAU e GAETANO ANTONIO VIGNA nel foglio presenze (all. 2).

PAU, STEFANO
PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL
VIGNA, GAETANO ANTONIO

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata:
CONSOLARO, MARIA RITA

Non è presente alcun uditore.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel caso di collegamento online, nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato dovrà trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà

consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporterà l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di uditore, il Presidente, previo avvertimento, potrà escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dello svolgimento della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e dovrà essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora, durante lo svolgimento della discussione, uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione potrà motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 15.30 viene chiamato il candidato STEFANO PAU e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.50 viene chiamata la candidata TANIA RAQUEL PLEITEZ VELA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.10 viene chiamato il candidato GAETANO ANTONIO VIGNA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione sospende il collegamento con i candidati STEFANO PAU e GAETANO ANTONIO VIGNA, chiude la seduta pubblica e procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica, nonché all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 3);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 4).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordando che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL: punti 96,5

2) PAU, STEFANO: punti 87,5

La commissione non inserisce il candidato **GAETANO ANTONIO VIGNA** nella graduatoria di merito poiché il suo punteggio complessivo, pari a **55,5** punti, non raggiunge quello minimo previsto dal bando, pari a 60/100.

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa **PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 19.30 del 6 febbraio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazione di assenza di conflitto di interessi (all. 1)
- Elenco firme dei candidati (unitamente ai file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati STEFANO PAU e GAETANO ANTONIO VIGNA, che hanno svolto il colloquio online) (all. 2)
- Prospetto dei punteggi attribuiti ai titoli (all. 3)
- Prospetto dei punteggi attribuiti ai titoli (all. 4)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti di identità degli stessi (all. 5)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa EMILIA PERASSI
Prof. ssa LAURA SCARABELLI
Prof. GIUSEPPE D'ANGELO

ALLEGATO 3 al VERBALE 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato PAU, STEFANO**Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

A) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero: a1) pienamente attinente: punti n. 5 a2) parzialmente attinente: punti n. 2 a3) non attinente: punti n. 0	Fino ad un massimo di punti: 5 Dottorato di ricerca in Studi Filologici e letterari, Indirizzo Ispanistica e Ispanoamericanistica. Università di Cagliari "Tradizione orale, letteratura e violenza nell'Amazzonia peruviana: l'epoca del caucho" Pienamente attinente Punti 5
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali e attività didattica svolta presso università straniere (0,5 punti per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità): fino a punti n. 3 b2) Attività di didattica integrativa (0,5 punti per ogni insegnamento): fino a punti n. 3 b3) Attività didattica nell'ambito di corsi di dottorato: fino a punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 7 B1) Docente a contratto di Letteratura ispanoamericana presso la Università di Napoli Federico II, 3 insegnamenti dal 2020-21 Punti 1,5 B1) Docente a contratto Linguistica spagnola, Lingua spagnola 1 e 2 a.a. 2016-17 e 2017-18, 4 insegnamenti Punti 2 (Punti 3) B2) Esercitazioni linguistiche Università di Cagliari 2017-18; 2018-19 Punti 1 Punti 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 2 per annualità; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per per minimo 2 mesi di soggiorno.	Fino ad un massimo di punti: 5 C1) Borsa di ricerca Università degli Studi di Cagliari Progetto regionale LR 07/2007 "Epistemologie alternative...." Punti 2
F) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi F1) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: punti 1 per gruppo di ricerca F2) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per gruppo di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 5 F1) Partecipazione ai seguenti gruppi di ricerca: 1) ESANDINO Universidad Mayor de San Marcos; 2) 19-20 CARTOGRAFÍAS Y DISCURSOS SOBRE LA HETEROGENEIDAD Universidad Mayor de San Marcos (2 punti) F2) 3) EPISTEMOLOGIE ALTERNATIVE Università di Cagliari; 4) CISAP Cagliari; 5) 11-12 AMAZZONIA MITI OCCIDENTALI Università di Cagliari (1,5 punti) Punti 3,5
H) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali h1) Presentazione a convegno nazionale o internazionale: punti n. 0,5	Fino ad un massimo di punti: 7 Partecipazione a 14 convegni Punti 7

I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1 ASN: Abilitato per la II fascia (27/09/2022) Punti 1
---	---

TOTALE TITOLI: Punti 22,5

Candidato PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

A) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero: a1) pienamente attinente: punti n. 5 a2) parzialmente attinente: punti n. 2 a3) non attinente: punti n. 0	Fino ad un massimo di punti: 5 Dottorato in Filología Hispánica: "Poética del verso y de la prosa", Universitat de Barcelona "Debajo estoy yo. Formas de la autorepresentación femenina en la poesía hispanoamericana (1894-1954)..." Pienamente attinente: punti 5
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali e attività didattica svolta presso università straniere (0.5 punti per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità): fino a punti n. 3 b2) Attività di didattica integrativa (0,5 punti per ogni insegnamento): fino a punti n. 3 b3) Attività didattica nell'ambito di corsi di dottorato: fino a punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 7 B1) IBEI, Universidad Pompeu Fabra (Barcelona) Dal 2015 al 2020 -4 insegnamenti Titolarità di corsi di Letterature ispanoamericane ((Punti 2) B1) Máster online de estudios avanzados UNIBA, Universitat de Barcelona Dal 2015-1018 3 insegnamenti (Punti 1,5) B1) Departamento de Filología Española; Universidad de Barcelona 2016-2021 -5 insegnamenti Literatura hispanoamericana (Punti 2,5) B1) Dipartimento di lingue, letterature culture e mediazioni UNIMI 2021-22 Culture ispanofone 1 2021-22 Culture ispanofone 1 e culture ispanofone 2, Letterature ispanoamericane II e III 2023-2024 Culture ispanofone I e II (LM) 5 insegnamenti (Punti 2,5) B1) Visiting per 60 ore Universidad del Salvador, Máster en Estudios de Cultura centroamericana ((Punti 0,5) B2) Departamento de Filología Española; Universidad de Barcelona 2016-2021 -5 insegnamenti di didattica integrativa Literatura hispanoamericana (Punti 2,5) B2) 2017-2019 Corsi integrativi per studenti stranieri (Punti 1) B3) Doctorado en estudios críticos de género, Universidad Iberoamericana 2020-12 (Punti 1) B1) Punti 9 B2) Punti 3,5 B3) Punti 1 Punti 7

<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 2 per annualità; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per per minimo 2 mesi di soggiorno.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>C1) 2023-2024 Università di Wuppertal (Punti 2)</p> <p>C2) 2020-2021 Abecedaria Ewtudios Culturales (Costa Rica) (Punti 0,5)</p> <p>Punti 2,5</p>
<p>F) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>F1) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: punti 1 per gruppo di ricerca F2) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per gruppo di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>F1)</p> <p>2013-2014 De una América a otra, prof. Dunia Gras, Universidad de Barcelona 2014-2016 Poetas hispanoamericanas: identidades, feminismos, poéticas prof. Milena Rodríguez 2016-2019 Poetas hispanoamericanas: identidades, feminismos, poéticas II prof. Milena Rodríguez 2017-2019 Literatura hispanoamericana y literatura mundial, prof. Dunia Gras 2018 – oggi Intertextos entre el derecho y la literatura, Universidad San Francisco de Quito, prof. Diego Falconí 2021 a oggi Condición de extranjería, Universidad de Barcelona, Proff. María José Martínez, Dunia Gras</p> <p>2019 a oggi Direzione Red de Investigación de las literaturas de mujeres en América central – RILMAC</p> <p>(Punti 7)</p> <p>F2) Partecipazione CCRIAR- UNIMI; Giochi di sguardi Università degli Studi di Roma La Sapienza PI Chiara Bolognese</p> <p>(Punti 1)</p> <p>Punti 8 totali</p> <p>Punti 5</p>
<p>H) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>h1) Presentazione a convegno nazionale o internazionale: punti n. 0,5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 7</p> <p>Partecipa a 52 convegni e seminari internazionali</p> <p>Partecipa al comitato organizzatore di 25 tra convegni e simposi</p> <p>Punti 7</p>
<p>I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <p>Miembro correspondiente de la Academia Norteamericana de la lengua española (ANLE)</p> <p>Punti 1</p>

TOTALE TITOLI. 27,5

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

<p>A) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero:</p> <p>a1) pienamente attinente: punti n. 5 a2) parzialmente attinente: punti n. 2 a3) non attinente: punti n. 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>Dottorato di ricerca Universidad de Valladolid "Español, lingüística, literatura y comunicación" "Aproximación crítica a la escritura memorística publicada en España entre los años 2000 y 2018</p> <p>Parzialmente attinente: punti 2</p>
<p>B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p> <p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali e attività didattica svolta presso università straniere (0.5 punti per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità): fino a punti n. 3 b2) Attività di didattica integrativa (0,5 punti per ogni insegnamento): fino a punti n. 3 b3) Attività didattica nell'ambito di corsi di dottorato: fino a punti n. 1</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 7</p> <p>B1) Universidad de Valladolid 2023-24 5 insegnamenti (Punti 2,5 punti) 2022-2023 5 insegnamenti (Punti 2,5)</p> <p>Punti 5</p> <p>Non vengono calcolate le ore di insegnamenti di italiano L2 perché non coerenti con il SC.</p> <p>Punti 3</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 2 per annualità; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per per minimo 2 mesi di soggiorno.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>Soggiorno di studio presso l'Universidad de León (Grupo GEIG)</p> <p>Punti 0,5</p>
<p>F) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>F1) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: punti 1 per gruppo di ricerca F2) coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per gruppo di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>Non presenta nessun coordinamento o partecipazione</p>
<p>H) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>h1) Presentazione a convegno nazionale o internazionale: punti n. 0,5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 7</p> <p>Partecipa a 14 congressi</p> <p>Punti 7</p>
<p>I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <p>Premio di ricerca Asociación Beta Punti 0.5 ANECA Punti 1</p> <p>Punti 1,5</p> <p>Punti 1</p>

TOTALE TITOLI Punti 15, 5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

Candidato PAU, STEFANO						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, capitolo di libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individual e del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1)	MONOGRAFIA (fino a 8 punti)	(fino a 4 punti) Punti 4	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	8
Pubblicazione n.2)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 3)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	3
Pubblicazione n. 4)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 5)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 6)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 7)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 8)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 9)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4

Pubblicazione n. 10)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 11)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 12)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						57

Candidato PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, capitolo di libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individual e del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 3	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 0,5	Valore 1: (a+b+c) x d	4,5
Pubblicazione n.2)	MONOGRAFIA (fino a 8 punti)	(fino a 4 punti) Punti 3	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	7
Pubblicazione n. 3)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 4)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 5)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 1	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 6)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) 3	(fino a 1 punto) 1	(fino a 1 punto) 1	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 7)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 8)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5

Pubblicazione n. 9)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) 3	(fino a 1 punto) 1	(fino a 1 punto) 1	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 10)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) 3	(fino a 1 punto) 1	(fino a 1 punto) 1	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 11)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
Pubblicazione n. 12)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) 2	(fino a 1 punto) 1	(fino a 2 punti) 2	Valore 1: (a+b+c) x d	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						(60,5) 60

Candidato VIGNA, GAETANO ANTONIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	(monografia, capitolo di libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individual e del candidato	Punti
Pubblicazione n.1)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 1,5	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 1 punto) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	2,5
Pubblicazione n.2)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 1 punto) Punti 0,5	Valore 1: (a+b+c) x d	2,5
Pubblicazione n. 3)	CAPITOLO DI LIBRO (fino a 5 punti)	(fino a 3 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 1 punto) Punti 0,5	Valore 1: (a+b+c) x d	2,5
Pubblicazione n. 4)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 1	(fino a 2 punti) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	3
Pubblicazione n. 5)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 6)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 7)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	2

Pubblicazione n. 8)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 1	Valore 1: (a+b+c) x d	2
Pubblicazione n. 9)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 10)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 1	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 1,5	Valore 1: (a+b+c) x d	2,5
Pubblicazione n. 11)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4
Pubblicazione n. 12)	ARTICOLO IN RIVISTA (fino a 5 punti)	(fino a 2 punti) Punti 2	(fino a 1 punto) Punti 0	(fino a 2 punti) Punti 2	Valore 1: (a+b+c) x d	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						37

**PUNTEGGIO CONSISTENZA E RILEVANZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA
(punteggio massimo attribuibile 10 punti)**

Candidato PAU, STEFANO

PUNTEGGIO CONSISTENZA E RILEVANZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>Consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 4</p> <p>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 4</p> <p>Il candidato presenta una produzione scientifica dedicata ai contesti narrativi dell'Amazzonia peruviana. Molto interessante il suo profilo di ricercatore, che si articola nel dialogo tra antropologia, studi letterari e linguistici. La sua produzione scientifica appare intensa, specialmente nell'ultimo quinquennio, approdando a risultati convincenti.</p>	8

Candidato PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL

PUNTEGGIO CONSISTENZA E RILEVANZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>Consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 4</p> <p>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 5</p> <p>La candidata presenta un'articolata produzione scientifica, dedicata alla poesia femminile latinoamericana contemporanea. Particolarmente interessante il suo profilo di ricercatrice, capace</p>	9

di dare voce a contesti e fenomeni letterari poco esplorati. La sua produzione appare senz'altro intensa e continua nel tempo, approdando a risultati di deciso interesse per la comunità scientifica.	
--	--

Candidato VIGNA, GAETANO ANTONIO

PUNTEGGIO CONSISTENZA E RILEVANZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>Consistenza e rilevanza complessiva della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 2,5</p> <p>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (Fino a un massimo di punti 5) Punti 2,5</p> <p>Il candidato presenta una produzione scientifica principalmente dedicata alla letteratura spagnola contemporanea. Interessante il suo profilo di ricercatore, attento alla critica tematica e allo studio dell'autobiografia. Discreta l'intensità e continuità temporale della sua attività scientifica.</p> <p>-</p>	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

Candidato PAU, STEFANO

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 87,5
--	-----------------------

Candidata PLEITEZ VELA, TANIA RAQUEL

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 96,5
--	-----------------------

Candidato VIGNA, GAETANO ANTONIO

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 55,5
--	-----------------------